

الشواهد الشعرية في تفسير الطبري

يء القيس أنموذجا .

. أشعار امر

د. بن نعيمية عبد الغفار¹

كلية العلوم الانسانية والحضارة الاسلامية

جامعة وهران

عرف أهل الجزيرة العربية مستوى غير مسبوق في البيان، ظلّ شاهدا إلى يوم الناس هذا على مكانة مرموقة لا تُنكر بحال، وحدث أن تُمنَّ هذا البيان بالاهتمام المبكر للعرب بالبلاغة والفصاحة، من خلال المجالس الأدبية المتمثلة في الشعر بصفة أساسية والتي كانت تعقد في سوق عكاظ، حيث تُسند مهمة التقويم للنابغة الذبياني² وبناء على قيمة ومستوى القصيدة يتقرر حكم النابغة إما بالرضا أو بعدمه.

ليس عدلا في عقول أهل القبائل العربية أن يحظى الشاعر بالتبويج ثم يترك هملا، فلا أقلّ من أن تقام له المجالس كرما له على ما جادت به قريحته، بل تعلق به القصيدة إلى التمثيل الرسمي للقبيلة في مختلف المناسبات، وقد فرضت هذه الحالة تنافسا حادا بين الشعراء في سبيل التبويج النابغي، والتمثيل القبائلي.

سادت هذه الصورة في الفترة الجاهلية لمدة زمنية ساححة للقول بأنّ البيان العربي كان يخضع لعملية الاختيار والشمين رغم السليقة التي كان يتميز بها جميع من يقف أمام النابغة، ذلك أنّ القبيلة ما كانت لتختاره من بين جميع أبنائها إلا لسليقة ظاهرة، أو كامنة تنتظر تزكيةً وتبويجاً.

ولما أراد الله تعالى لهذه الفطرة أن تستقيم، ولهذه السليقة أن تنتظم، وأن توظّف في ما يضمن لصاحبها صلاحا وفلاحا أرسل نبيّه صلى الله عليه وسلم بشيرا ونذيرا، وأيده بكلام سماه قرآنا كريما، وأنزله على أتمّ ما تسمع الآذان، وعلى أكمل ما تنطق به الألسنة، وعلى أحسن ما حوطب به البشر من الفصاحة والبلاغة، ترك العقول العربية في حيرة تامة، وقد قرع الأسماع وبهر العقول ومملك القلوب، وأبقاه عاليا فوق كل أنواع البيان لا ينكره إلا جاحد، ولا يصل إليه منكر. لأجل هذه الرفعة أنزل الله تعالى قوله: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ﴾³ ، وقد تأسس في النحو العربي أن ذلك من أسماء الإشارة التي تطلق لإرادة البعيد⁴ ، حتى إذا ورد الإشكال على كونها للبعيد والقرآن الكريم في السطور والصدور، فإنما هي من اللطائف التي استتبطها المفسرون في بعض الآيات والسور، وكما في التحرير والتنوير لابن عاشور: "لا جرم أن كانت الإشارة في الآية باستعمال اسم الإشارة للبعيد لإظهار رفعة شأن هذا القرآن لجعله بعيد المنزلة"⁵ ، وقال القاسمي: "ومن جرى على أن ذلك إشارة للبعيد يقول: إنما صحت الإشارة بذلك هنا إلى ما ليس ببعيد، لتعظيم المشار إليه، ذهاباً إلى بُعد درجته وعلو مرتبته ومنزلته في الهداية والشرف"⁶

من جانب آخر كان للتحدي الذي فرضه القرآن على العقول العربية أثرا كبيرا في توجيه الحياة الأدبية والعلمية في التصنيف والتأليف، إذ المسألة من حدّين يكاد يفصل بينهما بعد التقارب، فالعرب على قدرة بيانية كبيرة، خاصة في ما أنتجته قرائحهم في أشعارهم الجاهلية، والقرآن الكريم ببيان فارق كل أنواع البيان، وتحّدّى العرب بلسانهم وبلغتهم، فلم تنطق العوراء وهو قريب.

بناء على ما تقرّر في مسألة الإعجاز والتحدي فضل الكثير من العلماء افتتاح مصنفاتهم الخاصة بالقرآن الكريم بما يؤكّد أنّ التحدي كان من جنس ما برع فيه العرب، وغايته في الشعر الجاهلي، لذا تصادفنا هذه المصنفات ومنها تفاسير القرآن الكريم

وفي أغلبها استشهاد بالشعر في كثير من معاني الآيات، والكلمات المفردة، يحاول هذا الموضوع الوقوف على نماذج تفسيرية من هذا النمط، ولا فرق من هذه الجهة بين مصنفات القرن الرابع الهجري كتفسير الطبري، أو مصنفات القرن الثالث عشر كتفسير روح المعاني للألوسي، فالظاهرة شائعة ثابتة لا تكاد تخفى في واحد من مصنفات التفسير عبر القرون وإن اختلف المنهج والانتماء المدرسي.

وتحسن الإشارة إلى أن الدراسة ستتناول نموذجاً شعرياً واحداً تمثل في شخص امرئ القيس، مع حسن التأكيد أنه لا مزية في اختيار النموذج فلا فرق بين أصحاب المعلقات من هذا الباب، بقدر ما هو تدليل على الظاهرة من جوانبها البيانية، مع ضرورة التلميح إلى ما يمكن أن يظهر من خلال الدراسة في هذا الباب.

امرئ القيس⁷:

جرت العادة في الاستشهاد بالمصنفات البكر جمعاً بتفسير الطبري (ت 310هـ) ولا تُساعد مخالفة هذا الاستشهاد في معالجة الموضوع شيئاً قليلاً، إلا أن الدراسة آثرت اختيار الجامع منطلقاً من جهة تصنيفه وكثرة رواياته وتقدمه وتحقيقه، لذا فإن الناظر في تفسير جامع البيان لا يكاد يفارق أشعار امرئ القيس بدءاً من سورة الفاتحة في قوله تعالى ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾⁸، لكن امرؤ القيس لم يخالفه حظ الاستفتاح عند الطبري من جانب إيجابي، فالطبري يرفض أن يكون في الآية معنى التقديم والتأخير، واعتبر ذلك رأياً لأهل الغفلة⁹ الذين وجدوا في قول امرؤ القيس ملاذاً حين قال:

وَلَوْ أَنَّ مَا أَسْعَى لِأُدْنَى مَعِيشَةٍ ... كَفَانِي، وَلَمْ أَطْلُبْ، قَلِيلٌ مِنَ الْمَالِ¹⁰

بمعنى أن قليل المال كافٍ دون طلب الكثير، . إن كان حاله ما وصف عند الطبري . فهو عند أبي حيان في ثلاث مواطن، أحدها في تفسير قوله تعالى: ﴿فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾¹¹ وأن قول الشاعر: "كفاني" ورد بمعنى الإحساب¹²، فكأنه يقول أحسبني لم أطلب قليلاً من المال، وأما المواطنين الباقيين فحسب أن أبا حيان قد ألمح إلى معنى بياني للتزاد في معنى الكلمة، حين وافق الطبري في جانب معنى السعي أنه الطلب، مع ضرورة التلميح أنه وارد عنده في تفسير قوله تعالى: ﴿وَسَعَى فِي خِرَابِهَا﴾¹³، وأعاد الاستشهاد بالبيت في موطن تفسير قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ وَسَعَى لَهَا سَعْيَهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ﴾¹⁴، لينتقل معنى السعي هنا من الطلب إلى العمل¹⁵، وعليه مشى صاحب الدر المصون¹⁶، وهي وقفة بيانية ملموسة، تعلق معها الوقفة الإعرابية التي نحاها صاحب التحرير إزاء تفسير قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَمَثُوبَةٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ خَيْرٌ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾¹⁷، فاعتبار حرف لو شرطية مقترن شرطها بأن¹⁸ لا يبعد عن قول امرؤ القيس "ولو أن"، وهما على نسق إعرابي واحد.

ينتقل الطبري بامرئ القيس إلى مرتبة أخرى في الاستشهاد، في تفسير معنى الرغد أنه العيش الهنيء¹⁹ في قوله تعالى:

﴿وَكَلَّا مِنْهَا رَعْدًا حَيْثُ شِئْتُمَا﴾²⁰، وقد قال في شعره:

بَيْنَمَا الْمَرْءُ تَرَاهُ نَاعِمًا ... يَأْمَنُ الْأَحْدَاثَ فِي عَيْشٍ رَعْدًا

لكن الجهالة التي أحاطت بالبيت من جهة نسبتها إلى امرئ القيس تقلل من نسبة الاستدلال، إذ ليس في ديوانه بيت كهذا، مع أنه قد تبع الطبري بعض المفسرين²¹ في ذلك، لكنه لا ينفي اعتبار أشعار امرئ القيس في موطن التفسير، وفي ذات الحال يعمد الطبري إلى تنويع الاستدلال بالبيت الشعري الواحد في غير موطن، مما يقدم فرصة القول أن التراكيب البيانية ليست حكراً على معنى واحد دون غيره، فقول امرئ القيس:

فَقُلْتُ لَهُ: صَوَّبَ وَلَا تَجْهَدَنَّ... فَيُذْرِكُ مِنْ أَعْلَى الْقَطَاةِ²² فَتَزَلِقُ²³

. قوله هذا . اقتسم عند الطبري جانبين في موطنين مختلفين، أما الأول فاعتبار نحوي لقوله تعالى: ﴿وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ﴾ . قوله هذا . اقتسم عند الطبري جانبين في موطنين مختلفين، أي لا تقربا هذه الشجرة ولا تكونا من الظالمين، وكذلك البيت حيث جزم "فيذرك" بما جزم به "لا تجهدنه"، كأنه كرر النهي²⁴، وهو عنده أحد وجهي التأويل، أي لا تقربا هذه الشجرة ولا تكونا من الظالمين، وكذلك البيت حيث جزم "فيذرك" بما جزم به "لا تجهدنه"، كأنه كرر النهي²⁵، مع أن الناظر إلى البيت لا يكاد يقف على هذا المعنى إلا عقب تدقيق، فقول الشاعر يُذْرِكُ بمعنى يلق بك أرضا، كما في الصحاح²⁶، ومعنى تكرار النهي كما أشار إليه الطبري يتحقق بالقول: وَلَا تَجْهَدَنَّ فلا يُذْرِكُ، أي لا تجهد الفرس بالعدو الشديد فيلق بك أرضا، وموطن الاستشهاد عند غيره من المفسرين،²⁷ مع هذا التوجيه النحوي يجد الطبري²⁸ بعد حوالي ست عشرة سورة إمكانية الاستدلال بنفس البيت في تفسير قوله ﴿فَأَصْبَحَ هَشِيمًا تَذْرُوهُ الرِّيحُ﴾²⁹ أي تطيره وتفترقه، غير بعيد عما أورده الشاعر في البيت في لفظ يُذْرِكُ. تنويع الاستدلال بأشعار امرئ القيس بين الحذف والزيادة:

في لحة بيانية مرموقة يظهر التنويع في الاستدلال الشعري لدى المفسرين، تميمنا لما سبق ذكره، وبدءا بالطبري يظهر قول امرئ القيس أنيسا في تحديد منسك من مناسك الحج في قوله تعالى: ﴿فَإِذَا أَقَضْتُمْ مِنْ عَرَفَاتٍ﴾³⁰، في تحديد معنى كلمة عرفات، لكن الطبري ينقل قول الأخفش وهو سابقه زمننا، ويوافقه في تضعيفه وبالتالي يضعف الاستدلال بقول امرئ القيس، قال الأخفش: "فصرف "عَرَفَاتٍ" لأنها تلك الجماعة التي كانت تتصرف، وإنما صرفت لأن الكسرة والضممة في التاء صارت بمنزلة الياء والواو في "مسلمين" و"مسلمون" لأنه تذكره، وصارت التونين في نحو "عَرَفَاتٍ" و"مُسْلِمَاتٍ" بمنزلة النون. فلما سمي به ترك على حاله كما يترك "مسلمون" اذا سمي به على حاله حكاية. ومن العرب من لا يصرف [ذا] اذا سمي به ويشبه التاء بماء التأنيث [في] نحو "حمدة" وذلك قبيح ضعيف"³¹، كل هذا كان اعتمادا على قول امرئ القيس في لفظة أذرعَات:

تَنْوِرُهَا مِنْ أذْرَعَاتٍ وَأَهْلُهَا... بِيَتْرَبِ أذْنِي دَارَهَا نَظَرَ عَالٍ³²

إذا كان الأخفش والطبري تبعا قد فضلا أن يجعلوا من البيت دليلا على تصريف لفظة عرفات اعتمادا على أذرعَات، فإن ابن عطية جعل اللفظة ذاتها مقدمة في تفسير آية أخرى وهي قوله تعالى: ﴿عُلِبَتِ الرُّومُ (2) فِي أَدْنَى الْأَرْضِ﴾³³، واعتبر أذرعَات هي مكان أدنى الأرض³⁴ أي أقرب الأرض وهو أحد أوجه الاحتمال عنده أن تكون الوقعة في أذرعَات، وقد يأنس بما ورد عند الرازي في المختار أن أذرعَات بكسر الراء موطن بالشام ينسب إليه الخمر³⁵، خاصة وأن ابن عطية اعتمد على البيت اعتمادا مطلقا. وغالب من جاء بعدهما من أهل التفسير على هذين الموطنين في التفسير.

تزداد أشعار امرئ القيس ظهورا في الاستدلال مع كل تعميق وتدقيق، فها هي مصنفات التفسير تجعل قوله :

فَقُلْتُ: يَمِينُ اللَّهِ أَبْرَحُ قَاعِدًا... وَلَوْ قَطَعُوا رَأْسِي لَدَيْكَ وَأَوْصَالِي³⁶

معتمدا في تقريب قوله تعالى من وجهة بيانية محضبة، حيث قال تعالى: ﴿وَلَا تَجْعَلُوا اللَّهَ عُرْضَةً لِأَيْمَانِكُمْ أَنْ تَبَرُّوا وَتَتَّقُوا وَتُصَلِّحُوا بَيْنَ النَّاسِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾³⁷

فقد أشار في الجامع بدءا أن المعنى يحتاج إلى تقدير محذوف أي: لا تجعلوا الله قوة لأيمانكم في أن لا تبروا ولا تتقوا ولا تصلحوا بين الناس³⁸ حيث اشتملت نكتة الحذف على حرف لا لدلالة السياق عليه، وليس بعيدا ما ذكره الشاعر إذا المقصود عنده أن لا يبرح لا أن يبرح كما هو ظاهر، أي يمين الله لا أبرح، وذاته البيت وبذات المعنى يفهم تقدير المحذوف في قوله تعالى: ﴿قَالُوا تَاللَّهِ تَفْتَأُ تَذَكُرُ يَوْسُفَ﴾³⁹، وهو عند الطبري لا تفتأ تذكر يوسف، "وحذفت" لا" من قوله: (تفتأ) وهي مرادة في الكلام، لأن اليمين إذا كان ما بعدها خبرا لم يصحبها الجحد، ولم تسقط "اللام" التي يجاب بها الأيمان⁴⁰، وعلى هذان الموطنين جمع من المفسرين⁴¹،

في حين يفضل ابن الجوزي أن يجعل دلالة البيت في موطن آخر وهو قوله تعالى: ﴿إِنِّي أُرِيدُ أَنْ تَبُوءَ بِإِثْمِي وَإِثْمِكَ﴾⁴² ، أي أريد أن لا تبوء بإثمك، ولعله يستقيم "لا أريد أن تبوء بإثمك. في تقدير الحذف اعتمادا على بيت امرؤ القيس رغم هذا الحشد من الشواهد على إمكان اعتبار بيت امرؤ القيس معينا في تقدير مع الحذف الوارد في الآية، إلا أن مفسري القرن الثامن يرفضون أن يكون قول الشاعر من قبيل الحذف، بل من باب إرادة القسم، قال صاحب البحر المحيط: "وَتَقْدِيرُ: لَا، خَطَأً لِأَنَّهُ مَكَانٌ إِبْسَاسٍ. أَلَا تَرَى أَنَّ الَّذِي يَتَبَادَرُ إِلَيْهِ الْفَهْمُ، هُوَ: أَنَّ الْفِعْلَ مُثَبَّتٌ، وَلَا يَجُوزُ حَذْفُ: لَا، وَإِزَادَتُهَا إِلَّا فِي الْقَسَمِ، وَالْأَيْبَاتُ الَّتِي اسْتَدَلَّ بِهَا هِيَ مِنْ بَابِ الْقَسَمِ"⁴³، لكنه مع ذلك لا يرفض أن يجعل البيت أحد رأيين وهو عنده ضعيف إزاء تفسير قوله تعالى ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ﴾⁴⁴ أن يكون المعنى وعلى الذين لا يطيقونه وبدل المعنى كما قال: "الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ الْمُرَادُ: الشَّيْخُ الْهَرَمُ، وَالْعَجُوزُ، أَي: يُطِيقُونَهُ بِتَكْلُفٍ شَدِيدٍ، فَأَبَاحَ اللَّهُ لَهُمُ الْفَطْرَ وَالْفِدْيَةَ، وَالْآيَةُ عَلَى هَذَا مُحْكَمَةٌ"⁴⁵، وللقول عنده شواهد ودلائل.

وقد مشى على رأي أبي حيان صاحب الدر⁴⁶، واللباب⁴⁷ الذي لم يتردد في تقوية الرأي القائل بتقدير الحذف إزاء تفسيره لآية الأيمان كما في البقرة، ويجعل من الزجاج دليلا حين ذكر أن اللام أكثر ما تحذف في القسم، وغالب المفسرين نحى هذا المنحى ممن جعلوا من قول امرئ القيس شاهدا ودليلا.

ينتقل الطبري بعدها إلى إحدى انفراداته في التذليل بالأشعار، وهو إذ يُفسر قول الله تعالى: ﴿فَأَصَابَهُ وَاِبِلٌ﴾⁴⁸ يفضل بيتا لامرئ القيس وهو القائل:

سَاعَةً ثُمَّ انْتَحَاهَا وَاِبِلٌ ... سَاقِطُ الْأَكْنَافِ وَاوِ مِنْهُمْ⁴⁹

والوابل كما في اللسان: "المطر الشديد"⁵⁰، والظاهر أن من جاء بعده من أهل التفسير لم يجد ضرورة للاستشهاد بقول امرئ القيس في هذا الموطن ولعله لظهور المعنى، إذ لم يرد ذكره عند أغلبهم إزاء تفسير الوابل، بل إن أكثرهم لم يستدل للمعنى بيت شعري من نسج شاعر آخر واكتفوا بذكر المعنى اللغوي كما هو في المعاجم، لكن هذا الانفراد في ذكر البيت لا يدوم طويلا، فلا يلبث الطبري أن يستشهد بقوله تعالى: ﴿كَذَابٌ آلِ فِرْعَوْنَ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ﴾⁵¹، بقول امرئ القيس:

كَذَابِكُ مِنْ أُمَّ الْحَوِيرِثِ قَبْلَهَا ... وَجَارَتَهَا أُمَّ الرَّبَابِ بِمَاسِلٍ⁵²

والدأب في اللغة العادة والملازمة⁵³، والمعنى كعادتك في أم الحويرث وملازمتك إياها. ما يلبث الطبري. حتى يكون

البيت عند جمع المفسرين بعده حذوا، وتثمينا للمعنى أضاف الحلبي⁵⁴ بيتا آخر لزهير بن أبي سلمى حين قال:

لَأُرْتَحِلُنَّ بِالْفَجْرِ ثُمَّ لَأَذَابُنَّ ... إِلَى اللَّيْلِ إِلَّا أَنْ يُعَرِّجَنِي طِفْلٌ⁵⁵

ويفضل الدمشقي⁵⁶ والقرطبي⁵⁷ وضع قول امرئ القيس أنيسا في موطن تفسير قوله تعالى: ﴿تَزْرَعُونَ سَبْعَ سِنِينَ دَأْبًا﴾⁵⁸، والظاهر أنه لا يوجد كبير شأن في ترك الاستدلال ببيت امرئ القيس في معنى الوابل الذي أهمله المفسرون لعد الطبري حتى غدا من انفراداته، وبين تتابع استدلالهم "بدأبا" حتى عدا في ذلك مصدرهم.

من جانب آخر فالطبري ذاته حين يغفل ذكر امرؤ القيس قد يتعدى به السورتين من الطوال، فلا يكاد يذكره بعد آخر

استدلال في سورة آل عمران، إلى غاية سورة الأنعام ولا تظهر أشعاره في سورتي النساء والمائدة، وجعل قول الشاعر:

فَأَثَّتْ أَعَالِيهِ، وَآدَّتْ أَصُولُهُ ... وَمَالَ بَقِنَوَانٍ مِنَ الْبُسْرِ أَحْمَرًا

من بيانات قوله تعالى: ﴿قِنْوَانٌ دَانِيَةٌ﴾⁵⁹، والقنوان جمع قنو وهي كباسة النخل بما تحمل من رطب⁶⁰، لكن الرجوع إلى ديوان امرؤ القيس لا يكاد يقف على صدر البيت بأكمله، والثابت في الديوان قوله:

سَوَامِقُ جَبَّارٍ أَثِيثٍ فُرُوعُهُ ... وَعَالِيْنَ قِنْوَانًا مِنَ الْبُسْرِ أَحْمَرًا⁶¹

ورغم هذا الاختلاف فلا شجاعة للقول بتحريف البيت، والمفسرون قد أثبتوا في استدلالهم كلا البيتين، فعلى قوله "فَأَتَتْ أَعَالِيَهُ" مشى الماوردي في النكت⁶²، وابن الجوزي في الزاد⁶³، وابن كثير في التفسير⁶⁴، وعلى قوله: "سَوَامِقَ جَبَّارٍ" مشى السمين الحلبي⁶⁵ والدمشقي⁶⁶، وإمعانا في تنويع مواطن الاستدلال يفضل الثعلبي⁶⁷، والقرطبي⁶⁸ وضع هذا الصدر في مقابل تفسير واحد من أسماء الله الحسنى حيال تفسير قوله تعالى: ﴿الْمُهَيِّمِينَ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ﴾⁶⁹، فالجبار كما في كتاب العين: "قاهر الخلق"⁷⁰، وأصلها صفة ذات وفي كلام العرب تنتسب إلى طول النخلة حين يقال: "نخل جبار أي طويل لا تناله الأيدي"⁷¹، وعليه فلا غرابة⁷² في اختلاف الصدر بين البيتين وصریح عبارات جميعهم تنطق بامريء القيس بين صدر البيتين سواء.

من طرائف أشعار امرئ القيس أن تكون سبيلا لإقرار قضايا بيانية، كالحذف والتقدير مثلا، وهي مزية تحسب له، يعمل المفسرون عادة على ربطها بالوارد من كلام العرب، ثم تقنينها بما يوافق تفسير الآية، فالناظر إلى قوله:

فَأُقْسِمُ لَوْ شِئْتُ أَنَا رَسُولُهُ سِوَاكَ وَلَكِنْ لَمْ يَجِدْ لَكَ مَدْفَعًا⁷³

يجد الطبري لا يفارقه في أربع مواطن يناسب القول بالحذف فيها، ولا يكاد من جاء بعده من أهل التفسير ينكر مناسبة هذا البيت للقول بالحذف، ومعنى البيت: لو أتانا رسول سواك لدفعناه، ومع تتابع الاستدلال بالبيت على الحذف، أشار البغدادي في الحزانة⁷⁴ إلى التقليل من نسبة التعويل في البيت على وجود الحذف، ذلك أن جوابه مُضْمَرٌ في البيت الذي يليه وهو قوله:

إِذْ لَرَدَدْنَاهُ وَكَو طَالَ مَكْتَهُ ... لَدِينَا وَلَكِنَّا بِجَبِّكَ وَلَعَا⁷⁵

وعلته أن هذا الأخير ساقط في أغلب الراويات⁷⁶ وهذا ما يقلل من نسبة الصحة في تقدير الجواب عند من احتج به على الحذف، لكن الجهالة القائمة في البيت بعده تتلزم عذر القول بالحذف، وعليه فاللبس ظاهر في ما ذكره محقق تفسير الطبري، أن البغدادي اعتبر هذا البيت ساقطا وتقدير الجواب⁷⁷ فيه لا يقوى، والصواب أن الجهالة ثابتة في البيت بعده وهو موطن الجواب عما ورد عند امرئ القيس، وعليه فالمفسرون القائلون بالحذف استدلالا بالبيت الشعري الأول يلزمهم العذر بالتأويل وليس عندهم لفظ كهذا.

لأن كان امرؤ القيس قد ظهر شاهدا على الحذف، فقد يظهر في مواطن أخرى شاهدا على الزيادة، فهاهو الطبري يطمئن إليه في التعليل النحوي في مواطن مختلفين أولهما قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا ذَهَبُوا بِهِ وَأَجْمَعُوا أَنْ يَجْعَلُوهُ فِي غِيَابَتِ الْجَبِّ﴾⁷⁸، وثانيهما قوله تعالى: ﴿وَأَقْتَرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ﴾⁷⁹، إذ الحال في الواو في "وأجمعوا" و"أقترب" أنها زائدة، فيكون المعنى "فلما ذهبوا به أجمعوا"⁸⁰، وأما الثانية فباعتبار ما قبلها والمعنى "حتى إذا فُتحت بأجوج وأجوج اقترب الوعد الحق"⁸¹، والشاهد الشعري من هذا هو قوله:

فَلَمَّا أَجْرْنَا سَاخَةَ الْحِيِّ وَأَنْتَحَى ... بِنَا بَطَلُ خَبْتِ ذِي حِقَافٍ عَقَنْقَلٍ⁸²

أن يكون التقدير فلما أجزنا ساحة الحي انتحى بنا، وظاهر القول بإقحام الواو خلاف بين البصريين والكوفيين، فالكوفيون يعتبرون الواو مقحمة في البيت وهي عندهم جواب لما، على خلاف البصريين الذين فضلوا أن يكون الجواب محذوفا تقديره فلما كان كذا وكذا تنعمت وتمتعت بها⁸³، أو في البيت الذي يليه.

ومع ذلك فالظاهر أن المفسرين بعد الطبري لا يعيرون لرأي البصريين كبير اهتمام، وهم على ما قال أهل الكوفة وبيت امرئ القيس هذا ثابت في عديد مواطن عندهم في التفسير للتدليل على إقحام الواو.

لقد تعدت إبداعات امرؤ القيس في الشعر ما لم يختلف فيه اثنان، ورعاية القراءات القرآنية إنما تكون بثبوت وجه القراءة، لذا فإن الطبري أختار أن يذكر في تفسيره شيئا كهذا، فقوله تعالى: ﴿قَدْ شَغَفَهَا حُبًّا﴾⁸⁴ يعني "قد وصل حب يوسف إلى شغاف قلبها فدخل تحته، حتى غلب على قلبها"⁸⁵. والشغاف في اللغة غلاف القلب⁸⁶، لكنه في موطن كهذا بفضل أن يجعل من النابغة أنيسا لظهور المعنى على حسب اللفظ عنده حين قال:

وَقَدْ حَالَ هَمُّ دُونَ ذَلِكَ دَاخِلًا ... دُخُولَ شَعْفٍ تَبَتَّعِيهِ الْأَصَابِعُ
 وقراءة شغفها بالعين قرأ بها عامة قراءة الأمصار⁸⁷ ، لكن الطبري يورد قراءة أخرى كان لامرئ القيس أنسا فيها، وهي قراءة ﴿قَدْ
 شَغَفَهَا حُبًّا﴾ بالعين، وهي من قبيل قول الشاعر:

أَتَقْتُلُنِي وَقَدْ شَعَفْتُ فُؤَادَهَا ... كَمَا شَعَفَ الْمَهْئُوءَةَ الرَّجُلُ الطَّالِي⁸⁸

والرجوع إلى معاجم اللغة لا يرفض هذا الاستدلال من جهة أن الشعف هو غلبة الحب على القلب⁸⁹ فليس بين المعنيين
 اختلاف، بل يدفع للإشارة إلى غنى اللغة العربية في تقارب المعاني باللفظ الواحد، مثلما تترادف باللفظ الواحد، أو تتضاد باللفظ
 الواحد

وإن لم يتبع الطبري في هذا الاستدلال إلا القليل من المفسرين مقارنة بسابق الاستدلالات، كالثعلبي⁹⁰ والزمخشري⁹¹ وابن عطية⁹²
 والقرطبي⁹³، إلا أن الذين أوردوا البيت منهم برواية الشغف لا يَقْوُونَ عدا ولا عددا، وهما في الغالب ابن أبي حاتم⁹⁴، والشوكاني⁹⁵،
 والنيسابوري الغزنوي⁹⁶ ومع ذلك فرواية "كَمَا شَعَفَ الْمَهْئُوءَةَ" قد نالت مرتبة من الذبوع عند أهل اللغة كما هو ثابت، والظاهر
 أن البيت ثابت على هذا الوجه، ولو ثبت بخلافه لأكثر المفسرون من ذكره حيال تفسير الآية، وغالب الظن أن أكثر روايات
 الطبري ثابتة عندهم على العادة، إلا أن دقيق النظر يوحي أن من واجه تفسير الآية لا غنى له عن ثلاث: إما أن يستدل لها بما
 ورد من الشعر في شغف، أو أن يستدل بما ورد في شعف كبيت امرئ القيس، أو أن يكتفي بالرجوع إلى معاجم اللغة على
 الثابت قراءة وهو شغفها،

لا يلبث الطبري أن يعود إلى شيء من انفراداته في ذكر أشعار امرئ، حين يقول: فَإِنَّ تَكْتُمُوا الدَّاءَ لَا تَخْفِهِ ...
 وَإِنْ تَبَعْتُمُ الْحَرْبَ لَا نَقْعِدِ⁹⁷

وهو في تفسير قوله تعالى: ﴿وَمَنْ هُوَ مُسْتَحْفٍ بِاللَّيْلِ﴾⁹⁸ فالمعنى على عكس المتبادر، أي ظاهر بالليل، وقول امرئ لا نخفه
 أي نظهره. ولفظ البيت هذا انفرد به الطبري ووافقته الشوكاني، وإلا فإن الثابت في الديوان فإن تدفونوا. كما هو في الهامش. وعليه
 سائر المفسرين.

وفي ذات المعنى يُصَادَفُ تفسير بحر العلوم للسمرقندي (ت 373هـ) الذي يظهر فيه شعر امرئ القيس في سورة طه،
 في موطن التذليل على قوله تعالى: ﴿إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أَخْفِيهَا﴾⁹⁹، بان معناها "أكاد أظهرها"¹⁰⁰، وشاهدها عنده حين
 يصف فرسا فيقول:

خفاهن من إنفاقهن كأنما ... خفاهن من ودق سحاب مرَّكَب¹⁰¹

وتبعه في موطن الاستدلال الحلبي¹⁰²، والحق أن هذا البيت بات حلا عاجلا لثاني معني لفظة أخفيها، فهي عند العرب
 بمعنى الإظهار والكتمان¹⁰³، قال الطبري: "وأن الذين وجَّهوا معناه إلى الإظهار، اعتمدوا على بيت لامرئ القيس ابن عابس
 الكندي"¹⁰⁴، لكنه ذكر البيت السابق برواية "فإن تدفونوا" بدلا من "فإن تكتنوا" على الثابت عند غيره، وجدير بالذكر أن البيت
 الثاني قد نال حظوة الاستشهاد بنفس معنى الإظهار عند غير السمرقندي، وفي غير سورة طه، ولعله في بعضها على سبيل الذكر
 لا أكثر، وذلك في تفسير قوله تعالى: ﴿سَوَاءٌ مِنْكُمْ مَنْ أَسْرَ الْقَوْلَ وَمَنْ جَهَرَ بِهِ وَمَنْ هُوَ مُسْتَحْفٍ بِاللَّيْلِ وَسَارِبٌ بِالنَّهَارِ﴾¹⁰⁵،
 أي ظاهر بالنهار¹⁰⁶،

ليس بعيدا عن سورة الرعد تعمل أشعار امرئ القيس، والحال في موطن التذليل بياني محض، والأولى توضيحا أن
 المفسرين لا يعيرون للفرض الذي قيل فيه الشعر كبير اهتمام، بقدر ما أن الأهم هو التذليل باللفظ، فامرؤ القيس قد يوظف لفظا
 في موطن لا يتوافق مع محل تفسير آية، فهاهو الطبري يورد قوله:

ومثلك بيضاء العوارض طفلة ... لعوب تُنْسِنِي، إذا قُمْتُ، سربالي¹⁰⁷

وهو في معرض تفسير قوله تعالى: ﴿سَرَابِيْلُهُمْ مِنْ قَطْرَانٍ﴾¹⁰⁸ والفرق بين حال المواطنين واضح، فالبيت يوحى بأن الرجل ينسى سريله وهو القميص¹⁰⁹ إذا أخذ منه ممدوحه مأخذاً، وأما الآية القرآنية فحالتها في قمصان أهل النار، ويكاد ينعدم هذا البيت عند غيره من المفسرين.

في موطنين مختلفين تبرز شواهد امرئ القيس للتدليل، وإنها لمزية أدبية أن يقدم الشاعر عديد المعاني في بيت شعر واحد، ويقدم فرصة بيانية أو نحوية أو صرفية أو غيرها، يقول امرئ القيس:

ويعنيها بنو شمحي بن جرم ... معيزهم حنانك ذا الحنان¹¹⁰،

كأنه يقول أبعد ما كان لنا من العز الشامخ تُدَلُّ نفسي وتضطر إلى قبول المنح والصلوات من الناس، يفضل الطبري أن يجعل لفظ حنانك شاهداً على الحنان الوارد في قوله تعالى: ﴿وَحَنَانًا مِنْ لَدُنَّا وَزَكَاةً وَكَانَ تَقِيًّا﴾¹¹¹، بالحنان كما في المعاجم هو الرحمة¹¹² وكان به أسبق لهذا المعنى، وربما لم يجد أهل التفسير من ضرورة لذكر الشاهد لوضوح المعنى في لفظ الحنان، لكن مفسري القرن السابع¹¹³ والثامن¹¹⁴ وجدوا في البيت شاهداً ومخرجا صرفياً آخر، وعادوا به إلى الطوال، وقد كان عند الطبري من شواهد المثاني، وذلك حيال تفسير قوله تعالى: ﴿وَمِنَ الْمُعْزِ أَنْزِلِينَ﴾¹¹⁵ ففعلوا من قول امرئ معيزهم. ومنها يُأخذ الجمع "معيز". وافد جديداً على جوامع اللفظ يُضاف إلى معزى وأمعووز والمعز والمعز.

تبعاً لمصدية الطبري في الشواهد ومصدرية غيره يرد قول امرئ القيس في وصفه للحمار:

كَأَنَّ سَرَائَهُ وَجُدَّهُ مَتْنِيهِ... كَنَائِيُنُ يَجْرِي فَوْقَهُنَّ دَلِيصٌ¹¹⁶

وقد أورده الطبري في معرض تفسيره لقوله تعالى ﴿وَمِنَ الْجِبَالِ جُدَدٌ بِيضٌ﴾¹¹⁷، فقال: يقول تعالى ذكره: "ومن الجبال طرائق، وهي الجدد، وهي الخطط تكون في الجبال بيض وحممر وسود، كالطرق واحدها جدة"¹¹⁸، وموطن الاستشهاد قائم في معنى الجدة وهي الخطة السوداء تكون في متن الحمار كما هو عند الطبري، ولا توجد هذه القلة القريبة من الانعدام في استشهاد الطبري بامرئ القيس شيئاً من الغرابة إذا عُلم أنّ هذا البيت لم ينل حظاً وافراً من الاستشهاد عند المفسرين ولا يكاد يُذكر لولا ما ورد عند الفراء (ت 207هـ)¹¹⁹، وهو سابق للطبري بحوالي قرن من الزمن،

وعند الرجوع إلى تفسير الآية عندهم يظهر الإجماع على أنّ معنى الجدد هو الطرائق، والتدليل عليها من الشعر لا يجعل من امرئ القيس مصدراً، إذ يُفضل السيوطي (ت 911هـ)¹²⁰ والآلوسي (ت 1270هـ)¹²¹ مثلاً التدليل بمسائل ابن عباس مع ابن الأزرق فأوردا في معنى الجدد قول الشاعر:

قد غادر السبع في صفحاتها جدداً كأنها طرق لاحت على أكم

ويفضل القرطبي (ت 671هـ)¹²² والشوكاني (ت 1250هـ)¹²³ نقلاً عن الأخفش الجنوح إلى زهير بن أبي سلمى حين يقول:

كأنه أسفع الخدين ذو جدد ... طاو ويرتع بعد الصيف عريانا

وقد تبعهما في ذلك الماوردي (ت 450هـ)¹²⁴ في النكت والعيون دون ذكر منه للأخفش، والزنجشيري (ت 467هـ)¹²⁵ وقد

استأنس لمعنى الكلمة بمصدرين شعريين فكان أقرب إلى قصائد لبيد بن ربيعة حين يقول:

أَوْ مُدْهَبٌ جَدَّدٌ عَلَى أَلْوَاغِهِ * نَّ النَّاطِقُ الْمَبْرُورُ وَالْمِخْتَوْمُ

وإلى قصائد أبي ذؤيب حين يقول في وصف الأسود:

والدهر لا يبقى على حدثانه جون السراة له جدائد أربع

ولعله أقرب إلى بيت امرئ القيس من حيث جنس الموصوف، فلا يعبد بذلك عن الطبري من هذا الوجه.

خاتمة:

بمذه الطرق والأساليب وردت أشعار امرئ القيس عند الطبري، ووردت شواهد غيره عند غير الطبري، وما ذكر لم يكن على سبيل الحصر، وإنما التمثيل للتدليل على المسائل البيانية والصرفية والنحوية وغيرها التي يمكن أن يستأنس بها في الشعر العربي الأصيل، ولا سبيل إلى القول إطلاقاً أن الشعر مُقدّم على القرآن إذ سبق إلى هذه المعاني والتفصيلات، ولكن القرآن الكريم عمد إلى نقطة القوة لدى القوم حين وظف لهم المن المصطلحات ما يعرفون أو يحفظون، وإنه لمن الإمعان في التحدي والإعجاز، وعليه فامرؤ القيس كان أنموذجاً واحداً من مجموع الشواهد التي اعتمدها المفسرون، وإلا فإن لكل شاعر من السبع شواهد جمة أوردها أهل التفسير استثناساً، وهي مبسطة في الكتب والمصنفات، ويمكن أحيراً القول أنّ امرئ القيس بقدر ما وظّف من الكلام والألفاظ ما قد يُشبهه عند بعضهم، فقد كان يختار لأشعاره ما يجعله شاهداً على عديد المعاني ولا زالت أشعاره مع أشعار غيره تقدّم للبيان العربي من غير نُجُل ولا تَوَانٍ.

الهوامش:

¹ . كلية العلوم الإنسانية والحضارة الإسلامية، جامعة وهران

² . زياد بن معاوية بن ضباب الذبياني الغطفاني المضري، أبو أمامة: شاعر جاهلي، من الطبقة الأولى. من أهل الحجاز. كانت تضرب له قبة من جلد أحمر يسوق عكاظ فتقصده الشعراء فتعرض عليه أشعارها. وكان الأعشى وحسان والخنساء ممن يعرض شعره على النابغة. وكان أبو

عمرو ابن العلاء يفظله على سائر الشعراء. وهو أحد الأشراف في الجاهلية. وكان حظيا عند النعمان بن المنذر، حتى شبب في قسيمة له بالمتجردة (زوجة النعمان) فغضب النعمان، ففر النابتة ووفد على الغسانيين بالشام، وغاب زمنا. ثم رضي عنه النعمان، فعاد إليه. شعره كثير، جمع بعضه في (ديوان - ط) صغير. وكان أحسن شعراء العرب ديباجة، لا تكلف في شعره ولا حشو. وعاش عمرا طويلا. ومما كتب في سيرته (النابتة الذبياني لجميل سلطان، ومثله لسليم الجندي، ولعمرو الدسوقي، ولحنا نمر، وكلها مطبوعة توفي سنة 18 ق هـ، خير الدين الزركلي، الأعلام، ج3، ص 54.

3. سورة البقرة الآية 2

4. عباس حسن، النحو الوافي، دار المعارف، ط15، ج1، ص 321.

5. ابن عاشور، المصدر السابق، ج1، ص 218.

6. القاسمي، المصدر السابق، ج1، ص 33

7. (000 - 80 ق. هـ = 000 - 565 م) اسمه خُنْدُج، وقيل: عَدِي، وقيل: مُلَيْكَة، ولُقِّبَ بذي القروح وبالمملك الضليل، وبامرئ القيس، وطغى هذا اللقب على اسمه وعُرفَ به. وعُرفَ بثلاث كُنَى هي: أبو وهب، وأبو زيد، وأبو الحارث. أبو حُجْر ملك غطفان وأسد، وأمه فاطمة بنت ربية أخت المهلهل ويمكن تقسي حياته إلى مرحلتين: أولاها مرحلة الشباب العاثر، والثانية مرحلة السعي العائر إلى الملك، يفصل بينهما مصرع أبيه. نشأ خُنْدُج في نجد من أسرة توارثت الملك، ودانت لها قبائل العرب من ربيعة ومضر، ومضى يتردد بين أسرة أبيه وأسرة خاله المهلهل من تغلب، مزهواً بنفسه وبملك أبيه، غارقاً في لذائذ الدنيا. إن مال إلى اللهو وجد بين الإماء والقيان طُلبته، وإن طلب الطرد والقنص سار في ركابه فتیان مَجَان، ييغون ما يبيغي من نزو على الجياد، ومطاردة للفرائس. وعندما تنادى امرؤ القيس في ضلاله طرده أبوه، فلم يزد الطرد مجانته إلا أطراداً، وإلحاحاً على الغي، إذ راح ينفق عمره في الشهوات، ويعايش من شدة وتصعلك، ومن غوى وفسق. ان شعر امرئ القيس في المرحلة الأولى من حياته غزلاً ووصفاً لمجالس الأنس والخمر، والحصان رقيقه في الصيد، ومطيته في ميادين القتال، وفي المرحلة الثانية غلب على شعره المدح والهجاء والفخر بالملك القديم ووصف الناقة وسيلته في قطع الفلوات ومن حيث العواطف، كان شعره في المرحلة الأولى يتفجر حيوية وتفاؤلاً وزهواً، واعتزازاً، فلما فُجِعَ بأبيه، غرق في الشكوى والحزن والتدمر من غدر الناس والزمان. وفي الأسلوب كانت ألفاظ الشاعر في المرحلة الأولى أقرب إلى العذوبة والوضوح، والانسياب، ولم يفارق أسلوبه هذه الخصائص في المرحلة الثانية لكن ألفاظه شابها المقمت، وحالطتها الكآبة. ديوان امرئ القيس، امرؤ القيس بن حجر بن الحارث الكندي، اعنتى به: عبد الرحمن المصطاوي، دار المعرفة - بيروت، ط2، 1425 هـ - 2004 م، ص 9

8. سورة الفاتحة الآية 5

9. الطبري محمد بن جرير، جامع البيان في تأويل القرآن، تحقيق، أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، ط1، 1420 هـ، 2000 م، ج1، ص

164

10. ديوان امرئ القيس، اعنتى به عبد الرحمان المصطاوي، دار المعرفة بيروت، ط2، 1425 هـ، 2004 م، ص 139.

11. سورة البقرة الآية 137

12. أبو حيان، البحر المحيط، تحقيق، صدقي محمد جميل، دار الفكر، بيروت، 1420 هـ، ج1، ص 635

13. سورة البقرة الآية 114

14. سورة الإسراء الآية 17

15. أبو حيان، المصدر السابق، ج2، ص 328

16. الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، تحقيق، أحمد محمد الخراط، دار القلم، دمشق، ج2، 351

17. سورة البقرة الآية 103

18. محمد الطاهر بن عاشور، التحرير والتنوير، الدار التونسية للنشر، تونس، 1984 هـ، ج1، ص 648

19. الطبري، المصدر السابق، ج1، ص 515

20. سورة البقرة الآية 35

21. على نحو الواحدي، الوسيط في تفسير القرآن المجيد، تحقيق، عادل أحمد عبد الموجود وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1415هـ، 1994م، ج1، ص 121 / ابن عطية، المحرر الوجيز، تحقيق، عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1422هـ، ج1، ص 127 / أبو حيان، المصدر السابق، ج1، ص 250 / الحلبي، المصدر السابق، ج1، ص 281
22. القطة موضع الردف من الدابة/ الفراهيدي، العين، تحقيق، مهدي المخزومي وآخرون، دار ومكتبة الهلال، ج5، ص 192
23. الديوان، ص 131
24. سورة البقرة الآية 35
25. الطبري، المصدر السابق، ج1، ص 522
26. الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق، أحمد عبد الغفور عطار، دار العم للملايين، بيروت، 1407هـ، 1987م، مادة رمى، ج6، ص 2362
27. أبو الربيع القرشي، تفسير الكتاب العزيز وإعراجه، تحقيق، علي بن سلطان الحكمي، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، 1410هـ، 1413م، ص 331 / أبو حيان، المصدر السابق، ج1، ص 257. / الحلبي، المصدر السابق، ج1، ص 286
28. وافقه القرطبي في موطن الاستدلال/ القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق، أحمد البزدوي وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط2، 1384هـ، 1964م، ج10، ص 413
29. سورة الكهف الآية 45
30. سورة البقرة الآية 198
31. الأخفش، معاني القرآن، تحقيق، هدى محمود فراعة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط1، 1411هـ، 1990م، ج1، ص 177
32. الديوان، المرجع السابق، ص 136
33. سورة الروم الآية 1 . 2
34. ابن عطية، المصدر السابق، ج4، ص 327
35. الرازي زين الدين أبو عبد الله، مختار الصحاح، تحقيق، يوسف الشيخ محمد، ط5، 1420هـ، 1999م، ص 112¹
36. الديوان، ص 137
37. سورة البقرة الآية 224
38. الطبري، المصدر السابق، ج4، ص 425
39. سورة يوسف الآية 85
40. الطبري، المصدر السابق، ج16، ص 221
41. الثعلبي، الكشف والبيان في تفسير القرآن، تحقيق، أبي محمد عاشور، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1422هـ، 2002م، ج2، ص 164 / ج5، ص 248 / السمعاني، أبو المظفر، تفسير القرآن، تحقيق، ياسر بن إبراهيم وآخرون، دار الوطن، الرياض، ط1، 1418هـ، 1997م، ج1، ص 227 / البغوي، تفسير البغوي، تحقيق، عبد الرزاق المهدي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط1، 1420هـ، ج2، ص 509 / الزمخشري، الكشاف، دار الكتاب العربي، بيروت، ط3، 1407هـ، ج2، ص 498
42. ابن الجوزي، زاد المسير في علم التفسير، تحقيق، عبد الرزاق المهدي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط1، 1422هـ، ج1، ص 538
43. أبو حيان، المصدر السابق، ج2، ص 189.
44. سورة البقرة الآية 184
45. أبو حيان، المصدر السابق، ج2، ص 189
46. الحلبي، المصدر السابق، ج2، ص 273
47. الدمشقي، الباب في علوم الكتاب، تحقيق، عادل أحمد عبد الموجود وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1419هـ، 1998م، ج3، ص 269
48. سورة البقرة الآية 264
49. الديوان، ص 102

- 50 - ابن منظور، المصدر السابق، ج11، ص 720
- 51 - سورة آل عمران الآية 11
- 52 - الديوان، ص 25
- 53 - ابن منظور، المصدر السابق، ج1، ص 368
- 54 - الحلبي، المصدر السابق، ج3، ص 40
- 55 - ديوان زهير بن أبي سلمى، تقديم علي حسن فاغور، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ص 84
- 56 - الدمشقي، المصدر السابق، ج5، ص 53
- 57 - القرطبي، المصدر السابق، ج9، ص 203
- 58 - سورة يوسف الآية 47
- 59 - سورة الأنعام الآية 99
- 60 - ابن منظور، المصدر السابق، ج15، ص 204
- 61 - الديوان، ص 93
- 62 - الماوردي، النكت والعيون، تحقيق، ابن عبد المقصود ابن عبد الرحيم، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ج2، ص 143.
- 63 - ابن الجوزي، المصدر السابق، ج2، ص 60
- 64 - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، تحقيق، سامي بن محمد سلامة، دار طيبة، 1420هـ، 1999م، ج3، ص 306
- 65 - الحلبي، المصدر السابق، ج5، ص 72
- 66 - الدمشقي، المصدر السابق، ج8، ص 322
- 67 - الثعلبي، المصدر السابق، ج9، ص 288
- 68 - القرطبي، المصدر السابق، ج18، ص 47
- 69 - سورة الحشر الآية 23
- 70 - الفراهيدي، المصدر السابق، ج6، ص 117
- 71 - ابن فارس، تهذيب اللغة، تحقيق، محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي، ط1، 2001، ج11، ص 41
- 72 - لعل الغرابة تزول إذا ثبت وجود اختلاف بين طبعات ديوان امرئ القيس، بين من يثبت أحدهما ومن يثبت الآخر.
- 73 - الديوان، ص 126
- 74 - البغدادي، لسان العرب ولب لبابا لسان العرب، هيد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1418هـ 1997م، ج10، ص 85
- 75 - البعدادي، المصدر السابق، ج10، ص 85
- 76 - لا أثر للبيت في الديوان المتوفر في البحث
- 77 - الطبري، المصدر السابق، ج15، ص 277
- 78 - سورة يوسف الآية 15
- 79 - سورة الأنبياء الآية 97
- 80 - الطبري، المصدر السابق، ج15، ص 575
- 81 - المصدر نفسه، ج18، ص 533
- 82 - الديوان، ص 39/ والعنقل الجبل العظيم من الرمل يكون فيه تعقد/الأزهري، تهذيب اللغة، تحقيق، محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ج3، ص 239
- 83 - الديوان، ص 39
- 84 - سورة يوسف الآية 30
- 85 - الطبري، المصدر السابق، ج16، ص 63

- 86 . ابن دريد، جمهرة اللغة تحقيق، رمزي منير يعليكي، دار العلم، بيروت، 1987م، ج2، ص 869
- 87 . الطبري، المصدر السابق، ج16، ص 66
- 88 . الديوان، ص 137
- 89 . ابن دريد، المصدر السابق، ج2، ص 869
- 90 . التعلبي، المصدر السابق، ج5، ص 217
- 91 . الزمخشري، المصدر السابق، ج2، ص 463
- 92 . ابن عطية، المصدر السابق، ج3، ص 238
- 93 . القرطبي، المصدر السابق، ج9، ص 177
- 94 . ابن أبي حاتم، تفسير القرآن العظيم، تحقيق، أسعد محمد الطيب، مكتبة نزار مصطفى الباز، السعودية، ط3، 1419م، ج12، ص 573
- 95 . الشوكاني، فتح القدير، دار ابن كثير، دار الكلم الطيب، دمشق، ط1، ص 1414هـ، ج3، ص 25
- 96 . النيسابوري الغزنوي محمود بن أبي الحسن، باهر البرهان في معاني مشكلات القرآن، جامعة أم القرى، مكة. 1419هـ، 1998م، ج2، ص 706
- 97 . الديوان، ص 87/ والثابت فيه فإن تدفنوا وليس فإن تكتموا
- 98 . سورة الرعد الآية 10
- 99 . سورة طه الآية 15
- 100 . بحر العلوم
- 101 . على أن الذي وقع عند امرئ القيس قوله: من عشي مجلب" بدل ودق سحاب مركب/ امرؤ القيس، المرجع السابق، ص 77
- 102 . الحلبي، المصدر السابق، ج8، ص 22./ الدمشقي، المصدر السابق، ج13، ص 203
- 103 . بن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط3، 1414هـ، ج14، ص 234
- 104 . الطبري، المصدر السابق، ج18، ص 287
- 105 . سورة الرعد الآية 10
- 106 . السمعاني، المصدر السابق، ج3، ص 80 / ابن عطية، المصدر السابق، ج3، ص 300/ الشنقيطي، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، دار الفكر، بيروت، لبنان، 1415هـ، 1995م، ج2، ص 236
- 107 . الديوان، ص 136
- 108 . سورة إبراهيم الآية 50
- 109 . الفراهيدي، المصدر السابق، ج7، ص 344
- 110 . الديوان، ص 161/ وفيه ويمنعها بدل ويمنعها.
- 111 . سورة مريم الآية 13
- 112 . الفراهيدي، المصدر السابق، ج3، ص 29
- 113 . القرطبي، المصدر السابق، ج7، ص 114
- 114 . الحلبي، المصدر السابق، ج5، ص 194/ الدمشقي، المصدر السابق، ج8، ص 479
- 115 . سورة الأنعام الآية 143
- 116 . الديوان، ص 118 ، وفي الديون بينهن وليس فوقهن، والدليص بمعنى البريق / ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط3، 1414هـ، ج7، ص 37
- 117 . سورة فاطر الآية 27
- 118 . الطبري، المصدر السابق، ج20، ص 461

- 119 . الفراء، أبو زكرياء يحيى بن زياد، معاني القرآن، تحقيق، أحمد يوسف نجاتي وآخرون، دار المصرية للتأليف والترجمة، مصر، ج2، ص 369
- 120 . السيوطي، عبد الرحمان بن أبي بكر، الدر المتثور في التفسير بالمأثور، تحقيق، مركز هجر، للبحوث، دار هجر، مصر، 1424هـ، 2003م، ج12، ص 277
- 121 . الألوسي، شهاب الدين، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، تحقيق، علي عبد الباري عطية، دار الكتب العلمية، بيروت، 1415هـ، ج11، ص 361
- 122 . القرطبي، المصدر السابق، ج14، ص 342
- 123 . الشوكاني، المصدر السابق، ج4، ص 398
- 124 . الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد، تحقيق، السيد بن عبد المقصود بن عبد الرحيم، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ج4، ص 480
- 125 . الزمخشري جار الله أبو القاسم، الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأفاويل في عيون التنزيل، دار الكتاب العربي، بيروت، 1407هـ، ج3، ص 209.